

Студенческом конструкторском бюро «Качество» при кафедре УКСиС разработка системы менеджмента качества учебной работы (СМК УР) нацелена на то, чтобы студентов, как владельцев процессов УР, превратить в Мастеров. Поэтому она должна дать ответы на следующие вопросы: Как должен функционировать учебный процесс, чтобы достичь этой цели? Какие процессы при этом играют главную роль, а какие вспомогательную? Как они связаны между собой? Где происходит создание добавленной ценности?

Добавленная ценность – совокупность факторов, свидетельствующих о повышении удовлетворенности заинтересованных сторон.

Для создания добавленной ценности в процессах УР необходимо определить сеть этих процессов и взаимодействие их на «стыках», чтобы сформировать своего рода «процессное мышление». Для этого необходимо ориентироваться на стандартизированные термины ИСО9000:2000 и термины УД. При рассмотрении «стыков» между процессами важно определить требования к предыдущему и последующим процессам.

При реализации СМК УР необходимо проанализировать и обсудить существующие процессы УР, выделить те, которые создают добавленную ценность, определить владельцев процессов и тех студентов, которые близки к уровню Мастеров.

Последовательность действий при идентификации процессов УР вытекает из основной цепочки «требования к специалисту – процессы – собственно образовательные продукты (курсовые, рефераты и т.п. процессы) – удовлетворенность потребителя». Составляющие этой цепочки включаются в перечень основных. Для них проводится детальный анализ для установления владельцев, целей, входных характеристик и выходов процессов, способов измерения результатов необходимых параметров.

## **СИСТЕМА ОТКРЫТОГО ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И НАУЧНОГО КАПИТАЛА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

В.Е. Бочков

*E-mail: bochkov@sde.ru;*

*Московский государственный индустриальный университет;*

*Международный научно-методический центр «Системы  
открытого образования»*

*г. Москва*

Существующие в настоящее время социально-экономические отношения во многом определяются такими обстоятельствами, как превращение информации и знаний в предмет труда значительного количества людей, а информационно-коммуникационных технологий в орудия труда.

Общественное производство экономических благ сегодня ориентируется, прежде всего, на производство продуктов информационной и интеллектуальной деятельности, связанных с получением новой информации и новых знаний. Эти основания подтверждают выводы автора работы [6] о том, что переход к информационному обществу предопределяет глубинную связь между тремя компонентами: информацией, которая становится общественным продуктом; социальной ценностью новых информационных технологий, в том числе и образовательных, и происходящими в обществе социально-структурными изменениями [4, с.48].

В системе российского образования к настоящему времени сформировалась и активно развивается подотрасль «система открытого дистанционного образования». Анализ общих признаков и системных характеристик показывает, что интенсивность формирования в России нормативно-законодательного обеспечения «системы открытого дистанционного образования» [1, с.26-51], как подсистемы отраслевой экономики, динамика её развития и уровень государственной поддержки свидетельствуют об экономической значимости этой сферы для развития и модернизации образовательного процесса. Эти факты свидетельствуют так же о том, что в условиях глобализации экономики и рынка “образовательных услуг”, перехода социально-экономического развития человеческой цивилизации к этапу информационного общества экономика системы открытого дистанционного образования может в ближайшей перспективе определять многое: не только отраслевые черты экономики национальных систем образования, но и темпы развития экономики информационного общества. Благодаря этому, система открытого дистанционного образования выступает как эффективное средство формирования и развития человеческих, информационных и интеллектуальных ресурсов, прироста и концентрации научного капитала, повышения качества человеческого капитала [2, с.147-156], в том числе за счет коллективного создания, развития и использования в образовательном процессе интеллектуальных и информационно-образовательных международных ресурсов. Основу этой подотрасли национальной экономики составляют университетские системы открытого дистанционного образования, которые реализуются в форме различных моделей распределенных университетов, университетских учебно-научных комплексов и университетских образовательных округов.

На формирование системы открытого дистанционного образования оказывают огромное влияние использование информационных технологий в образовании, применение дистанционных образовательных технологий, разработка нормативно-законодательного обеспечения применения инновационных способов организации учебного процесса и эволюционные изменения традиционной педагогической системы под влиянием совокупности перечисленных факторов.

Для всех постиндустриальных стран являются актуальными проблемы поиска наиболее эффективных направлений развития и обеспечения конкурентных преимуществ в условиях стремительной глобализации экономического пространства и формирования единого информационно-образовательного пространства, поиска устойчивых темпов экономического роста национальных систем хозяйствования, определения спектра приоритетных областей инвестирования, имеющих реальные шансы выступить катализаторами социально-экономического прогресса.

Основной движущей силой прогресса в постиндустриальном обществе становится человек и, соответственно, его интеллектуальный потенциал, и научный капитал, сформированный человеческим сообществом. Это заставляет исследователей уделять внимание исследованию структуры движущих сил устойчивого развития человеческого общества. Для информационного общества ведущая роль с внешних поверхностных слоев движущих сил, которые наиболее концентрировано воплощаются в рыночном стремлении к богатству и его символам, характерно постепенное смещение к более глубинным, идущим от самой природы человека, как части органического мира, движущим силам: это стремление к счастью, к комфортному состоянию, к удовлетворенности жизнедеятельностью.

Движущая сила экономики постепенно преобразуется из чисто рыночной в конкурентное стремление к высокому качеству жизни. Россия с её тягой к духовности может быть в числе лидеров в движении к новому обществу, - отмечает академик РАН В.Л.Макаров [5, с.14].

По этой причине роль основных факторов общественного производства экономических благ информационного общества, связанных и предопределяемых эффективной деятельностью системы образования и науки, а также процессы их формирования, оборота и воспроизводства требуют сегодня дополнительных исследований. По признанию большинства зарубежных экономистов, человеческий капитал, который представляет трудовую субстанцию любой системы хозяйствования, уже сейчас во всех развитых странах определяет темпы экономического развития человеческой цивилизации и темпы научно-технического прогресса. Знания и образование в современном обществе приобрели несомненную экономическую ценность. Так, по материалам, приводимым в работе [7], можно составить оценку социально-экономической значимости этой сферы для развития современного общества. Со ссылкой на оценку Всемирного банка В.П.Прокопов показывает, что в 1994 г. 76 % национального богатства США составляет человеческий капитал, т. е. накопленные населением знания и умения, используемые для нахождения эффективных решений в общественном производстве и повседневной деятельности. Материальные и финансовые виды воспроизводимого капитала фактически обеспечивают 19 % богатства США, на природные (естественные) факторы приходится остальные 5 %. Для западноевропейских стран эти

макроэкономические характеристики находятся на уровне 74, 24 и 2 % соответственно.

Уровень национального благосостояния России обеспечивается по оценкам [7] вполнину (50 %) человеческим капиталом, на 10 % - воспроизводимыми видами материальных и финансовых форм капитала и 40 % обеспечивают природные факторы. В США половина роста НВП обеспечивается научно-техническими инновациями, что является результатом эффективного ввода в общественное производство человеческого потенциала как производящего экономического ресурса в форме функционирующего человеческого капитала. Именно поэтому управление «производством» и «передачей» научных знаний становится стержневым элементом экономического прогресса.

Процесс формирования и развития человеческого капитала предполагает наличие нескольких стадий, протекание которых одновременно приводит к формированию, развитию и повышению качества других разновидностей нематериальных форм капитала: в частности, научного (интеллектуального, информационного, технологического) (см. рисунок).

Ряд предварительных стадий общественного производства информационного общества в нематериальной сфере, такие как

- производство научных знаний,
- формирование образовательной информации с учетом конкретных дидактических задач,
- накопление знаний конкретным индивидом,
- формирование прикладных научных знаний для решения конкретных производственных задач

определяют возникновение информационных, интеллектуальных и технологических экономических ресурсов общественного производства (в дополнение к традиционным экономическим ресурсам, таким, как природные, материальные, финансовые и трудовые), которые обеспечивают в определенной совокупности сочетаний формирование и наполнение человеческого и научного потенциала информационного общества.

Стадия использования знаний непрерывно следует за стадиями производства и индивидуального накопления на уровне домохозяйств в рамках решаемых бытовых проблем и профессионально-значимых задач при участии в общественном производстве. В настоящее время эти стадии становятся параллельно-последовательными процессами профессионального многоуровневого непрерывного образования индивидов.



*Стадии общественного производства в информационном обществе и процесс формирования различных видов капитала: человеческого, научного и производственного на основе производства научных знаний, формирования интеллектуальных, информационных и технологических экономических ресурсов в форме человеческих и научных потенциалов с последующим преобразованием их в капитал в результате вовлечения их в общественное производство*

На макроэкономическом уровне возникновение и формирование человеческого, научного и производственного капитала в национальных системах хозяйствования осуществляется в ходе вовлечения в общественное производство долговременных экономических ресурсов. Экономические ресурсы, которые являются традиционными для индустриальной стадии развития человеческого общества (естественные (природные), материальные, финансовые и трудовые), и дополнительные новые экономические ресурсы, характерные для хозяйственной деятельности информационного общества (информационных, интеллектуальных, инновационных технологических или «ноу-хау»), используются в общественном производстве в полной мере сформировавшегося научного и человеческого потенциала не только к качеству трудовых ресурсов, но и как экономические элементы, обладающие свойством самовозрастания стоимости в ходе общественного производства.

Самовозрастание человеческого и научного потенциала происходит при активной интеллектуальной деятельности, самообразовании индивидов в отдельные интервалы времени даже вне рамок общественного производства в связи с существованием личностно значимых компонентов в составе как

человеческого, так и научного капитала. Включение этих индивидов в общественное производство сразу привносит их научный и человеческий потенциал и в общественно востребованный научный и человеческий капитал. Утверждения о том, что, делая акцент только на повышение количества и качества человеческого, научного, интеллектуального, информационного и инновационного технологического капитала, можно добиться быстрого перехода к информационному обществу и, соответственно, к менее затратному, интенсивному типу роста, минуя стадию развитого постиндустриального, способа производства, не должны создавать эйфории. Тем не менее, нельзя принижать роль и значение информационного сектора экономики и подотрасли национальной экономики «система открытого дистанционного образования», формирующихся в России в настоящее время [3, с.29-51], отдавая приоритет в производстве общественного прибавочного продукта исключительно отраслям материального производства и сырьевым отраслям. Необходимо сбалансированное развитие всех секторов экономики при осознании роли и важности человеческого фактора в их развитии, а также четкое понимание того, что российская система открытого дистанционного образования представляют собой современный эффективный высокотехнологичный инструментарий развития научного и человеческого потенциала информационного общества.

#### Библиографический список

1. Бочков В.Е. Нормотворческая деятельность в сфере дистанционных образовательных технологий.// Право и образование. 2003. №6. С.26-51.
2. Бочков В.Е. Отраслевые признаки и характеристики экономики системы открытого образования и особенности нормативно-законодательного регулирования применения дистанционных образовательных технологий/ Модернизация профессиональной подготовки молодежи в системе учреждений образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Ч.1.(26-27 февраля 2004 г.)/ под ред. В.Г.Тимирясова. Москва-Казань: Таглитат (ИЭУиП). 2004 264 с.
3. Бочков В.Е. Формирование и развитие российской системы открытого дистанционного образования как объекта отраслевой экономики информационного общества// Актуальные проблемы гуманитарных, социальных и экономических наук: межвузовский юбилейный сборник научных и научно-методических трудов (к 10-летию юбилею Института дистанционного образования МГИУ). Вып. 3 / под ред. Н.Г. Хохлова М.: МГИУ, 2004. 687 с., С. 29-51.
4. Краснова Г.А. Открытое образование: цивилизационные подходы и перспективы. М.: РУДН, 2002. 252 с.
5. Макаров В.Л. Государство в Российской модели общества: доклад на научном семинаре Отделения экономики и ЦЭМИ РАН “Неизвестная экономика” / <http://www.cemi.rssi.ru/rus/publicat/e-pubs/d9701t/d9701t.htm>.
6. Пирогов А.И. Информатизация российского общества. М.: Военный университет, 1995.

7. Прокопьев В.П. К вопросу создания университетских комплексов//  
Университетское управление. 2003. №1.  
[http://unimgmt.eunnet.net/unimgmt/?base=mag/  
0025\(02-2003\)&xsl=showArticle.xslt&id=a05&doc=../content.jsp](http://unimgmt.eunnet.net/unimgmt/?base=mag/0025(02-2003)&xsl=showArticle.xslt&id=a05&doc=../content.jsp)

## **СИСТЕМНАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТА НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНЫХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ КОМПЛЕКСОВ**

Л.В. Глухова, Ю.К. Чернова, О.В. Шайкенова, С.Д. Сыротюк

*E-mail: Kachestvo@tltsu.ru*

*Тольяттинский государственный университет*

*г. Тольятти*

В условиях становления рыночных отношений конкурентоспособность специалиста становится одной из важнейших составляющих профессионализма. Конкуренция организации как непереносимый и очень важный элемент рыночных отношений включает в себя в глобальном масштабе конкуренцию в области науки и техники и, как следствие, значительно обострившуюся конкуренцию в области подготовки и организации использования квалифицированных кадров. В ответ на эти требования рынка образование отреагировало обоснованием В.И.Андреевым педагогического принципа конкурентоспособности образовательных услуг, который требует заботы о престиже учебного заведения, с одной стороны, а с другой стороны, необходимости формирования конкурентоспособной личности, подготовленной к самовывживанию, к конкурентной борьбе в различных жизненных ситуациях. Показатели конкурентоспособности для различных специальностей различны и определяются на основе анализа профессиограмм.

При построении дерева показателей конкурентоспособности на высшем уровне будет комплексный показатель, на следующих уровнях будет происходить декомпозиция показателей на признаки для их оценки и мониторинга. Система разделенных параметров и показателей обеспечивает диагностичность постановки целей и объективизацию заключения о сформированности конкурентоспособности выпускников.

Для специальности 340100, первый выпуск в России которой был в Тольяттинском государственном университете в 2004 году, на кафедре управления качеством, стандартизации и сертификации была разработана профессиограмма инженера-менеджера. Профессия эта новая, пока непонятная абитуриентам и работодателям, но уже востребованная, должна быть осмыслена с позиции целей и содержания подготовки. Из профессиограммы удалось определить совокупность профессионально важных качеств (ПВК) инженера-менеджера, которые составят конкурентные преимущества именно этого специалиста (способность делать лучше, чем просто инженер). Кроме того, конкурентоспособность определяется еще отличительными